



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ КОМП'ЮТЕРНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор коледжу

С.С. Луценко

« 23 » грудня 2022р.

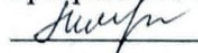


ПОЛОЖЕННЯ

ПРО СИСТЕМУ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ХАРКІВСЬКОМУ КОМП'ЮТЕРНОМУ ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ

Розроблено:

Викладач вищої категорії, гарант
освітньої програми «Інженерія
програмного забезпечення»

 Л.М. Наугольна

Ухвалено:

Методичною радою коледжу

Протокол № 3 від « 8 » грудня 2022р.

Педагогічною радою коледжу

Протокол № 4 від « 21 » грудня 2022р.

Впровадити в дію з «01» січня 2023р.

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Цілі та завдання	5
3. Структура та організація внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності	8
4. Система індикаторів оцінки рівня внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності	17
Додаток 1	20
Додаток 2	21

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в Харківському комп'ютерному фаховому коледжі (далі – Коледж) розроблено відповідно до вимог Закону України «Про фахову передвищу освіту» № 392-IX від 18.12.2019 (стаття 17. Система забезпечення якості фахової передвищої освіти), Постанови КМУ № 1187 від 30.12.2015 р. «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти», Постанови КМУ №347 від 10.05.2018 р «про зміни у постанові КМУ № 1187», матеріалів QUARE та Статуту Коледжу.

2. Положення розроблено як складова внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності у сфері вищої та фахової передвищої освіти у Харківському патентно-комп'ютерному коледжі. Положенням встановлюються єдині вимоги до організації, функціонування та постійного вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності.

3. Вимоги Положення є обов'язковими для всіх структурних підрозділів та учасників освітнього процесу Коледжу.

4. Система внутрішнього забезпечення якості в Коледжі базується на таких принципах:

- *автономії* Коледжу, як відповідального за забезпечення якості освітньої діяльності;
- *усвідомлення усіма співробітниками* Коледжу відповідальності за якість фахової передвищої, вищої освіти та освітньої діяльності;
- *визнання необхідності розроблення стратегії*, політики та процедур забезпечення якості освіти та освітньої діяльності Коледжу;
- *орієнтація на поточні й майбутні потреби споживачів*, прагнення до перевищення їхніх очікувань;
- *прийняття управлінських рішень* на основі аналізу своєчасної, повної й об'єктивної інформації;
- *відмови від авторитарного стилю керування* і перехід до лідерства;

- залучення всього персоналу до досягнення цілей Коледжу шляхом делегування більшої відповідальності на нижчі рівні управління;
- постійне навчання персоналу;
- управління освітньою діяльністю Коледжу та відповідними ресурсами як системою взаємопов'язаних процесів;
- співробітництво з усіма зацікавленими сторонами;
- постійне поліпшення якості освіти, освітньої діяльності та системи управління якістю вищої освіти в Коледжі.

6. Система внутрішнього забезпечення якості в Коледжу передбачає здійснення таких процедур і заходів:

- визначення принципів та процедур забезпечення якості освіти;
- здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;
- щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, педагогічних працівників закладу освіти та регулярне обговорення результатів таких оцінювань на методичних радах закладу освіти, оприлюднення результатів на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб;
- забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних працівників;
- забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи студентів, за кожною освітньою програмою;
- забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;
- забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені освіти та кваліфікації;
- забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками закладів вищої освіти та здобувачами фахової передвищої та вищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату;
- інших процедур і заходів.

7. Коледж співпрацює з усіма зацікавленими сторонами, до яких відносить:
- органи, що здійснюють управління у сфері вищої освіти (Міністерство освіти і науки України, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти; Акредитаційна комісія МОН України, Науково-методична рада МОН України тощо);
 - ЗОШ, ліцеї, технікуми, коледжі, інститути, університети та інші навчальні заклади;
 - випускників, роботодавців (галузеві і територіальні організації роботодавців; наукові заклади; підприємства, організації, установи тощо), зовнішні партнери установи;
 - персонал Коледжу;
 - здобувачів освіти та їх батьків;
 - студентське самоврядування та інші громадські організації.

2. ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ

2.1. Основними цілями системи внутрішнього забезпечення якості Коледжу є:

- формування стійкої довіри до присвоєних Коледжем ступенів освіти за всіма освітніми програмами в Україні та поза її межами;
- забезпечення і підвищення якості освітньої діяльності та якості фахової передвищої та вищої освіти, їх відповідності національним ліцензійним умовам надання освітніх послуг, державним, європейським і міжнародним освітнім стандартам;
- забезпечення розуміння, врахування та узгодження потреб (цілей, вимог та очікувань) щодо надання освітніх послуг усіх зацікавлених сторін;
- формування в Коледжі культури якості як основи конкурентоспроможності Коледжу та його випускників;
- впровадження механізму самоаналізу як невід'ємного компоненту безперервного розвитку Коледжу.

2.2. Завданнями системи внутрішнього забезпечення якості освіти є:

2.2.1. Реалізація політики Коледжу щодо забезпечення якості освіти та освітньої діяльності, що передбачає:

- планування якості освіти (визначення стратегії, політики, цілей та вимог до якості вищої освіти);
- розроблення й оновлення нормативно-методичної бази забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в Коледжі;
- підготовку пропозицій, рекомендацій щодо удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Коледжі;
- координація роботи структурних підрозділів Коледжу з питань якості освітньої діяльності.

2.2.2. Організація і здійснення моніторингу якості вищої освіти та освітньої діяльності за такими напрямками:

- якість організації освітнього процесу (якість проведення навчальних занять, якість функціонування освітнього середовища, задоволеність студентів викладацькою діяльністю педагогічних працівників та інше);
- якість умов освітнього процесу (рівень підготовки абітурієнтів; кадрове, матеріально-технічне, інформаційне забезпечення, підвищення кваліфікації педагогічних працівників);
- якість результатів освітнього процесу (успішність здобувачів освіти, рівень сформованості загальних і професійних компетентностей, працевлаштування та продовження навчання у ЗВО випускників Коледжу).

2.2.4. Організація та проведення маркетингово-моніторингових та соціально-психологічних досліджень стейкхолдерів, а саме: цільових груп абітурієнтів, батьків, студентів, викладачів, випускників, роботодавців для визначення зовнішніх і внутрішніх вимог до якості освіти, напрямів удосконалення освітньої діяльності.

2.2.5. Забезпечення функціонування та постійного удосконалення інформаційної системи Коледжу для ефективного управління якістю освіти:

- створення інформаційного банку даних моніторингу якості освіти та освітньої діяльності в Коледжі;

- забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату як у працівників Університету і здобувачів вищої освіти;
- інформування усіх зацікавлених сторін про стан якості освіти й освітньої діяльності Коледжу через інформаційні ресурси.

2.2.6. Аналіз та узагальнення стану якості освіти та освітньої діяльності Коледжу, що передбачає:

- аналіз та узагальнення результатів моніторингу якості освітнього процесу;
- аналіз результатів і підсумків навчання студентів та роботи атестаційних(екзаменаційних) комісій;
- аналіз результатів рейтингового оцінювання професійної активності педагогічних працівників, предметно-циклових комісій Коледжу;
- аналіз кадрового забезпечення та підвищення кваліфікації педагогічних працівників, впровадження у діяльність Коледжу інноваційних технологій навчання;
- аналіз забезпечення освітнього процесу необхідними матеріально-технічними, інформаційними ресурсами;
- внесення пропозицій та обґрунтування рекомендацій щодо поширення позитивних тенденцій у роботі структурних підрозділів з питань підвищення якості освіти та усунення виявлених порушень і недоліків.

2.2.7. Здійснення просвітницької та методично-консультативної діяльності з питань забезпечення якості освіти:

аналіз та поширення передового досвіду вітчизняних та зарубіжних навчальних закладів щодо забезпечення якості освіти;

- методичний супровід моніторингу якості освіти в Коледжі;
- надання організаційної та методичної допомоги структурним підрозділам Коледжу щодо проведення моніторингу якості вищої освіти;
- залучення органів студентського самоврядування до проведення опитувань та анкетувань з якості організації освітнього процесу;

- визначення основних тенденцій зміни кількісних і якісних показників на основі аналізу моніторингу програмних результатів навчання, ринку праці;
- організація та проведення науково-методичних заходів (тренінгів, круглих столів, майстер-класів) з актуальних питань забезпечення якості освіти та освітньої діяльності вищих навчальних закладів, впровадження освітніх інновацій та цифрового освітнього середовища (digital university).

2.2.8. Забезпечення кореляції завдань системи внутрішнього забезпечення якості Коледжу із процедурами зовнішнього забезпечення якості освіти в Україні.

3. СТРУКТУРА ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1. Структура внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та Коледжу.

3.1.1. Організація внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Коледжу ґрунтується на принципах: студентоцентричності; інформаційної відкритості; толерантності та запобігання проявів дискримінації; пильнування виявів академічного шахрайства; забезпечення принципів академічної чесності і свободи.

3.1.2. Організація внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Коледжу зорієнтована на наступні цілі:

- виховання активної громадської позиції (to prepare for active citizenship);
- підготовку до ринку праці (employability);
- особистий / світоглядний розвиток (personal development);
- розвиток нових знань (research for knowledge base expansion).

3.2. Якість освітньої діяльності та вищої освіти забезпечується в межах компетенцій та за рахунок взаємодії таких внутрішніх і зовнішніх зацікавлених сторін:

внутрішні сторони: педагогічна рада Коледжу, методична рада Коледжу, студентське самоврядування, адміністрація Коледжу, відділення Коледжу, предметно циклові комісії Коледжу, методичний центр (кабінет), кадрова служба;

зовнішні сторони: Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Міністерство освіти і науки України, Національне агентство з оцінювання якості освіти, Державні адміністрації, асоціація роботодавців та випускників, партнери Коледжу, місцева громада і органи місцевого самоврядування.

3.2.1. Забезпечення якості – це безперервний процес, що не завершується після одержання зовнішнього зворотного зв'язку, написання звіту чи організації подальших процесів в Університеті. Відповідно, всі підрозділи установи мають враховувати і використовувати результати, досягнуті після попередньої фази зовнішнього забезпечення якості, під час підготовки до наступної. Внутрішні сторони розробляють і втілюють політику забезпечення якості освітньої діяльності через належні структури і процеси, залучаючи при цьому зовнішні сторони.

3.2.2. Організація внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Коледжу.

В Коледжі цілеспрямовано впроваджується багаторівнева модель внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності. Модель складається з п'яти рівнів, кожен з яких відповідає за певний перелік завдань.

П'ятий рівень – рівень прийняття загальноколеджєвих рішень: педагогічна рада - функції визначаються Законом України «Про фахову передвищу освіту» та Статутом, студентська рада Коледжу.

Четвертий рівень – рівень розроблення, експертизи, апробації, моніторингу академічної політики, загальноколеджєвих рішень, документів, процедур, проектів: адміністрація коледжу, методична рада Коледжу, структурні підрозділи, що відповідають за координацію внутрішньої системи забезпечення якості (відділення Коледжу, методичний кабінет, кадрова служба, загально університетські служби, що відповідають за підтримку органи

студентського самоврядування, - функції та повноваження визначаються Статутом та затвердженими в установленому порядку положеннями.

Третій рівень – рівень впровадження і адміністрування освітніх програм, щорічного моніторингу програм і потреб галузевого ринку праці: гаранті освітніх програм, проектні групи, групи забезпечення за спеціальностями при методичній раді, студентські дорадчі ради, галузеві ради роботодавців.

Другий рівень – рівень безпосередньої реалізації освітніх програм, поточного моніторингу: предметно-циклові комісії, групи забезпечення освітніх програм спеціальностей, робочі групи з розробки навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, програм практичного навчання, які забезпечують освітні компоненти, та стейкхолдери (представники бізнесу та роботодавці, випускники та здобувачі освіти, представники громадських організацій та інші стейкхолдери).

Перший рівень – здобувачі освіти, батьки та їх ініціативні групи, безвідносно їх належності до освітніх програм.

3.3 Функції загальноколеджевих структурних підрозділів у внутрішній системі забезпечення якості.

3.3.1. Адміністрація Коледжу координує втілення політики забезпечення якості через:

– інформування внутрішніх та зовнішніх сторін щодо змісту політики якості освітньої діяльності та місії Коледжу, структур та процесів якості освітньої діяльності, результатів моніторингу;

– навчання зацікавлених сторін методам активного спілкування та критичного мислення, формування компетентностей щодо активної взаємодії з метою якості освітньої діяльності та підвищення якості освітньої діяльності;

– організація підвищення кваліфікації викладацького штату;

– залучення внутрішніх і зовнішніх зацікавлених сторін до спільної роботи із забезпечення якості освітньої діяльності (створення комісій, залучення рецензентів, проведення конференцій, шкіл, семінарів, зустрічей і нарад, тощо);

– обліку та адаптацію документації, щодо якості освітньої діяльності та вищої освіти в Україні, моніторинг якості освітньої діяльності, обмін досвідом з іншими закладами освіти в Україні та за її межами.

– організацію опитувань зацікавлених сторін щодо рівня задоволення якості освітньої діяльності та формулювання пропозицій для педагогічної ради, щодо ефективності процедур якості освітньої діяльності;

– створення умов для вирішення поточних питань за участю представників всіх внутрішніх і зовнішніх зацікавлених сторін.

3.3.2. Методична рада. Методична рада є дорадчо-консультативним органом, що координує розробку та реалізацію стратегії та політику Коледжу у сфері забезпечення якості освітньої діяльності. Для ефективного виконання радою забезпечення якості освітньої діяльності вона контролює та координує здійснення заходів перевірки якості освітніх програм, і щорічно доповідає Педагогічній раді про ефективність процесів і заходів щодо огляду якості програм. До функцій входить:

– щорічно проводити огляд політики та процедур Коледжу, пов'язаних з забезпеченням якості освітньої діяльності, рекомендуючи Педагогічній раді, за необхідності, внесення змін до них;

– щорічно доповідати Педагогічній раді про ефективність процесів та механізмів щорічного та періодичного перегляду освітніх програм, рекомендувати, в разі потреби, їх удосконалення;

– аналізувати та контролювати процеси оцінки програмних результатів, щорічних та періодичних переглядів програм, виявляти проблеми та формувати рекомендації щодо вдосконалення освітніх програм і навчальних планів;

– отримувати та реагувати на рекомендації від усіх зовнішніх й внутрішніх зацікавлених сторін для вдосконалення процесів моніторингу та перегляду програм;

– аналізувати та контролювати річні звіти про перевірку освітніх програм, виявляти проблеми за її результатами;

– отримувати та переглядати звіти по періодичному перегляду програми та виносити рекомендації для перезатвердження освітніх програм до Педагогічної ради;

– затверджувати графік періодичного огляду всіх освітніх програм.

Методична рада Коледжу розглядає пропозиції про нові освітні програми та про внесення істотних змін до освітніх програм та модулів для забезпечення того, аби програми були узгоджені з місією та стратегією Коледжу, міжнародними та національними стандартами, мали відповідні програмні результати та були забезпечені ресурсами для їх виконання.

Розглядає пропозиції про нові освітні програми та зміни до програм з точки зору:

– обґрунтованості пропозицій, включаючи узгодження з місією та стратегією Коледжу, впливу на інші програми, а також потреби та попит з боку зацікавлених сторін, суспільства і студентів;

– узгодженості наданих пропозицій з національними та міжнародними стандартами, структурою програми та навантаженням студентів, програмними результатами навчання, формою навчання;

– потреби в ресурсах, включаючи викладачів, методичні матеріали, потреби в спеціалізованому обладнанні, необхідному для цього бюджеті;

– надає Педагогічній раді оціночний звіт та рекомендацію по затвердженню кожної освітньої програми або запропонованих змін до неї.

– переглядає політику та процедури, пов'язані із затвердженням та внесенням змін до освітніх програм;

– щорічно доповідає вченій раді про ефективність процесів та механізмів розробки та вдосконалення програм, рекомендує необхідні вдосконалення, за необхідності;

– отримує відгуки та рекомендації від зацікавлених сторін для поліпшення процесів та механізмів розробки та вдосконалення освітніх програм, рекомендує удосконалення, за необхідності.

3.3.3. *Органи студентського самоврядування.* Функції органів студентського самоврядування визначаються Законом України «Про фахову передвищу освіту» (Стаття 41. Студентське самоврядування).

3.3.4. *Педагогічна рада.* Функції педагогічної ради з забезпечення якості освітнього процесу визначаються Законом України «Про фахову передвищу освіту» (Стаття 37. Колегіальний орган управління закладу фахової передвищої освіти).

3.3.5. *Методичний центр (кабінет).* Мета діяльності методичного центру – реалізації стратегічних цілей розвитку Коледжу щодо підвищення якості освіти та освітньої діяльності, забезпечення відповідності рівня якості освітніх послуг вимогам стейкхолдерів. Головна відповідальність методичного центру полягає у забезпеченні адміністративного керівництва та підтримки забезпечення якості на всіх рівнях Коледжу, а також підтримці процесів акредитації освітніх програм.

Функції методичного центру:

– формування стратегії, політики, процедур та практик для академічного забезпечення якості;

– впровадження стратегічних розробок, пов'язаних з якістю, в рамках процедур забезпечення якості, а також їх удосконалення відповідно до стратегії розвитку закладу освіти;

– сприяння формуванню академічної культури якості в університеті;

– розробка політики та процедур, пов'язаних з розробкою, моніторингом та періодичним переглядом освітніх програм, а також супроводжуваних документів (шаблонів, методичних рекомендацій, тощо);

– розробка і супроводження процесів оцінки результатів навчання, а також супроводжуваних їх документів (шаблонів, методичних рекомендацій, тощо);

– розробка політики та принципів щодо оцінювання якості освітніх програм, якості роботи викладацького складу, якості навчальних результатів здобувачів освіти;

- аналіз звітів про самооцінювання освітніх програм, підготовка звітів та рекомендацій;
- розробка плану заходів з моніторингу якості освітньої діяльності та якості освіти на навчальний рік;
- розробка системи індикаторів, що характеризують стан якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в університеті;
- розробка форм анкет (опитувань, тощо) та інших матеріалів для проведення моніторингових досліджень;
- організація опитувань (анкетувань, оцінювань, тощо) здобувачів освіти та викладачів з питань якості організації освітнього процесу;
- організація опитувань (анкетувань, оцінювань, тощо) випускників Коледжу, представників ринку праці;
- з питань якості освітніх програм та підготовленості випускників до професійної діяльності;
- формування на підставі моніторингових досліджень рекомендацій щодо управлінських рішень з підвищення якості освітньої діяльності та якості освіти;
- організаційне супроводження та координація діяльності структурних підрозділів закладу освіти при реалізації заходів щодо ліцензування та акредитації.

Головна мета діяльності методичного центру в коледжі:

- організація навчально-методичної роботи у закладі освіти та контроль за її виконанням, координація діяльності циклових комісій та інших структурних підрозділів, які здійснюють освітню діяльність.

3.3.6. Загальноколеджеві служби, що відповідають за підтримку студентів. Основне завдання загальноколеджевих служб, що відповідають за підтримку студентів є надання консультаційної допомоги здобувачам освіти у як у навчальній, так і позанавчальній сферах на всіх етапах їх життєвого циклу.

В Коледжі було створено наступні структурні підрозділи для підтримки здобувачів освіти:

- Відділення спеціальностей.

- Приймальна комісія.
- Кадрова служба.
- Бібліотека.
- Служби ІТ.

3.3.7. Відділення спеціальностей. Відділення спеціальностей є колегіальними органами, що реалізують політику коледжу в сфері забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. З метою забезпечення ефективної реалізації процедур внутрішньої системи забезпечення якості на рівні коледжу завідувач відділенням виконує наступні функції:

- експертиза якості освітніх програм;
- діагностика результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- забезпечення якості викладацького складу.

Експертиза якості освітніх програм включає аналіз якості освітніх програм, проведення моніторингу якості та організаційний супровід процедури періодичного перегляду освітніх програм. Реалізація цієї функції здійснюється через:

- аналіз пропозицій робочих проектних груп з розроблення та супроводження освітніх програм їх структури та змісту;
- експертиза освітніх програм та навчальних планів, періодичний перегляд освітніх програм та навчальних планів;
- супровід процедури періодичного перегляду освітніх програм;
- інформаційне забезпечення в частині акредитації та експертизи освітніх програм.

Діагностика результатів навчання здобувачів вищої освіти передбачає аналіз результатів навчання студентів на всіх етапах їх «життєвого циклу», а саме:

- організація та участь у проведенні вхідної діагностики здобувачів вищої освіти;
- вибірковий моніторинг якості поточних результатів навчання здобувачів вищої освіти (упродовж семестру, в якому вивчається дисципліна);

- аналіз рівня залишкових знань, умінь та інших компетентностей здобувачів вищої освіти з дисципліни (освітніх компонентів), що викладається;
- формування на основі результатів проведеного аналізу рекомендацій щодо підвищення якості результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Забезпечення якості викладацького складу передбачає аналіз якості викладацького складу через підтвердження кваліфікації, фахового та наукового рівня науково-педагогічних і педагогічних працівників, володіння сучасними методиками викладання. Реалізація цієї функції здійснюється через:

- моніторинг та оцінку науково-методичного рівня проведення викладачем навчальних занять;
- моніторинг та оцінку рівня організації викладачем освітнього процесу з освітнього компонента (дисципліни, модуля тощо);
- моніторинг та оцінку виконання викладачем кваліфікаційних вимог професійної активності;
- аналіз кадрового забезпечення та підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників як процес їх безперервного професійного розвитку, спрямований на забезпечення якості викладання та проведення наукових досліджень, а також стимулювання впровадження у освітню діяльність Коледжу досягнень науки та інноваційних технологій навчання (e-learning, активні методи навчання тощо).

3.3.8. Керівник групи забезпечення освітніх програм підготовки здобувачів освіти за спеціальністю.

Керівник групи забезпечення є гарантом освітньої програми. Основне завдання керівника групи забезпечення освітніх програм підготовки здобувачів освіти за спеціальністю є організація діяльності з розробки і реалізації освітньої програми, забезпечення і контролю якості загальної і професійної підготовки випускників.

3.3.9. Група забезпечення освітніх програм підготовки здобувачів освіти за спеціальністю.

Завданнями групи забезпечення освітніх програм є:

- забезпечення відповідності змісту програми стандарту фазової передвищої освіти (у разі їх наявності);
- загальне керівництво змістом освітньої програми: актуалізація варіативної компоненти у відповідності до потреб ринку праці, програм академічної мобільності;
- координація роботи з розробки освітньої програми та її навчально-методичного забезпечення;
- визначення кадрового забезпечення й умов реалізації освітньої програми;
- організація самоаналізу освітньої програми з метою контролю якості підготовки.

3.3.10. Відповідальний за освітній компонент.

Голови предметно-циклових комісій та педагогічні працівники коледжу відповідають за зміст дисципліни та відповідність результатів навчання за даною дисципліною результатам навчання освітньої програми. Вони забезпечують якість програми шляхом координації та оцінки різних компонентів навчального плану в рамках програми з іншими викладачами та студентами. Педагогічні працівники вносять пропозиції щодо внесення коректив в освітній компонент на основі оцінювання, включаючи оцінювання дисципліни студентами та зовнішніми експертами. Пропозиції оцінюються головою циклової комісії обговорюються, розглядаються та затверджуються на засіданнях предметно-циклових комісій.

4. СИСТЕМА ІНДИКАТОРІВ ОЦІНКИ РІВНЯ ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Для оцінювання/самооцінки системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в Коледжі застосовується наступна уніфікована шкала:

0. Не оцінювалось (не може бути оцінене)
1. Не відповідає
2. Відповідає частково

3. Переважно відповідає

4. Відповідає повною мірою

Критерії оцінювання/самооцінки системи забезпечення якості освітньої діяльності є уніфікованими і представлені в Додатку 1.

Система індикаторів та показників для визначення рівня/стану системи внутрішнього забезпечення якості представлена в Додатку 2.

Функціонування внутрішньої системи забезпечення якості реалізується шляхом здійснення відповідних заходів, а саме:

- розроблення програми занять та проведення навчання персоналу, залученого до внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності Коледжу.
- розроблення освітніх програм на засадах компетентнісного підходу.
- залучення здобувачів освіти, представників роботодавців, провідних фахівців практиків до формування змісту освітніх програм, до участі у освітньому процесі і підсумковій атестації;

Щорічне проведення аналізу стану працевлаштування випускників Коледжу.

– Упровадження електронного документообігу в освітню діяльність Університету.

– Створення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату в працях педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти.

– Створення цілісної системи моніторингу якості освіти: розроблення плану заходів з моніторингу, створення інструментарію моніторингу, аналіз моніторингової інформації та формування пропозицій щодо удосконалення освітньої діяльності Коледжу.

– Щорічний аналіз забезпечення прозорості та доступності інформації про освітній процес в Коледжі.

– Щорічний аналіз та узагальнення стану якості освіти та освітньої діяльності Коледжі.

– Участь Коледжу у зовнішньому рейтинговому оцінюванні закладів освіти. .

Виконання процедур та заходів із забезпечення якості освіти передбачає розподіл між структурними підрозділами та іншими учасниками наступних завдань/функцій:

1. Ініціювання розробки (ініціювання внесення змін).
2. Розроблення (документів, заходів).
3. Оцінювання розробки.
4. Прийняття рішення.
5. Впровадження (реалізація, виконання).

Критерії оцінювання/самооцінки системи забезпечення
якості освітньої діяльності у
Харківському патентно-комп'ютерному коледжі

Оцінка	Критерії оцінювання:		
	для розроблення нормативної бази	при здійсненні заходів / процедур	для кількісних показників (за умови при встановлення порогового рівня)
«Не відповідає»	Не розроблено	Процедури і заходи нормативно не регламентовані і не застосовуються	Значно нижче встановленого нормативу (мінімального рівня)
«Відповідає частково»	Розроблено частково (не охоплена більшість ключових процедур і стейкхолдерів)	1) Процедури і заходи нормативно регламентовані, але не застосовуються 2) Процедури і заходи застосовуються ініціативно, але нормативно не регламентовані	Нижче встановленого нормативу (мінімального рівня) нормативу на три похибки вимірювання показника (за відсутності інформації про похибку: нижче нормативу не більш як на 15% відн., або на одну одиницю – залежно від показника)
«Переважаючо відповідає»	Переважаючо розроблено (не врегульовані окремі важливі процедури, не визначений механізм участі одного із ключових стейкхолдерів)	Процедури і заходи нормативно регламентовані і застосовуються. Наявні окремі суттєві недоліки нормативного регулювання і та/або застосування	Перевищує встановлений норматив (мінімальний рівень) менш як на три похибки вимірювання показника (за відсутності інформації про похибку: вище нормативу не більш як на 15% відн., або на одну одиницю – залежно від показника).
«Відповідає повною мірою»	Розроблено повністю, значних недоліків немає	Процедури і заходи нормативно регламентовані і застосовуються. Значних недоліків регулювання і застосування не встановлено	Перевищує встановлений норматив (мінімальний рівень) більш як на три похибки вимірювання показника (за відсутності інформації про похибку: вище нормативу більш як на 15% відн., або перевищує норматив на дві і більше одиниці – залежно від показника).
«Неоцінювалось (не може бути оцінене)»	1) Розробка нормативних документів відповідного рівня не потрібна у зв'язку із делегуванням повноважень 2) Нормативні документи (вимоги) мають бути розроблені ЦОВВ	заходи/процедури стандартом не передбачені	1) Мінімальні кількісні показники не встановлені. 2) Кількісне визначення не можливе у зв'язку із специфікою конкретного процесу

Індикатори та показників для визначення рівня/стану системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності у Харківському комп'ютерному фаховому коледжі

Індикатор	Показники
<i>1. Політика щодо забезпечення якості освітньої діяльності</i>	
1.1. Ступінь розробленості нормативного забезпечення системи внутрішнього забезпечення якості	Наявність документів, що регламентують функціонування системи внутрішнього забезпечення якості. Наявність політики щодо внутрішнього забезпечення якості на рівні відділень та предметно-циклових комісії
1.2 Публічність політики забезпечення якості та її доступність	Відображення політики внутрішнього забезпечення якості у стратегії розвитку організації. Доступність та прозорість політики та процедур внутрішнього забезпечення якості для зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів. Публічність звітів щодо реалізації політики внутрішнього забезпечення якості.
1.3. Ступінь залучення внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів до розроблення політики забезпечення якості	Наявність органів на рівні відділень, предметно-циклових в системі внутрішнього забезпечення якості. Наявність персоналу, залученого до розробки процедур забезпечення якості. Наявність внутрішніх стейкхолдерів залучених до розробки процедур забезпечення якості. Наявність зовнішніх стейкхолдерів залучених до розробки процедур забезпечення якості.
1.4. Ступінь підтримки відповідальності внутрішніх стейкхолдерів за забезпечення якості	Наявність експертів, які пройшли навчання в галузі забезпечення якості. Наявність засобів мотивації внутрішніх стейкхолдерів до участі у процедурах забезпечення якості.
1.5 Ступінь дотримання академічної доброчесності	Наявність положення або іншого документу про академічну доброчесність. Наявність процедур для виявлення та запобігання академічного плагіату. Публічність результатів оцінювання робіт (статей, курсових, рефератів, тощо) на наявність академічного плагіату. Наявність інструментів реагування на недотримання академічної доброчесності.
<i>2. Розробка і затвердження освітніх програм</i>	
2.1. Ступінь розробленості нормативного забезпечення для розробки освітніх програм	Наявність нормативного забезпечення, що регламентує порядок розробки та затвердження ОП. Наявність нормативного забезпечення, що регламентує участь здобувачів вищої освіти у процедурах розробки та затвердження ОП. Наявність нормативного забезпечення щодо здійснення змін в ОП на вимоги учасників освітнього процесу. Наявність стратегії практично-орієнтованої підготовки, затвердженої на рівні Коледжу.

Індикатор	Показники
2.2 Ступінь залучення стейкхолдерів до процесів розроблення ОП	<p>Участь внутрішніх стейкхолдерів у складі робочих груп з розроблення ОП.</p> <p>Участь внутрішніх стейкхолдерів у складі робочих груп.</p> <p>Наявність ступеневої системи оцінювання ОП</p> <p>Наявність механізмів виявлення та запобігання дублювання змісту окремих ОП.</p> <p>Участь зовнішніх стейкхолдерів у розробці ОП.</p> <p>Наявність зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами в питаннях формування змісту ОП</p>
2.3 Ступінь відповідності вимогам рекомендації щодо розроблення ОП	<p>Наявність визначених цілей ОП.</p> <p>Відображення в ОП нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого у термінах результатів навчання.</p> <p>Наявність в ОП переліку компетентностей випускника.</p> <p>Наявність чітко визначених кваліфікацій, які будуть отримані внаслідок навчання за програмою.</p> <p>Відповідність підготовки за ОП певному рівню національної рамки кваліфікацій.</p> <p>Наявність визначеного навантаження у ECTS для кожного модуля.</p> <p>Відображення в ОП структурно-логічної схеми навчання.</p> <p>Відображення в ОП змісту та результатів практичної підготовки.</p>
2.4 Ступінь використання зовнішньої експертизи ОП	<p>Наявність механізмів зовнішньої експертизи та рецензування ОП.</p> <p>Наявність зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами в питаннях оцінювання змісту ОП.</p>
2.5 Ступінь відповідності ОП вимогам та очікуванням студентів	<p>Частка студентів по відношенню до ліцензованого обсягу, які навчаються за ОП на кожному з освітніх рівнів.</p> <p>Частка студентів освітнього рівня фахового молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста), які продовжують навчання за освітнім рівнем бакалавр тієї ж спеціальності /спеціалізації</p> <p>Наявність процедур, пов'язаних з одержанням та аналізом інформації щодо відповідності ОП вимогам та очікуванням здобувачів вищої освіти.</p>
3. Студентоцентричне навчання, викладання та оцінювання	
3.1 Ступінь розробленості нормативного забезпечення щодо реалізації принципів студентоцентричного навчання	<p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує використання принципів студентоцентричного.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує діяльність органів студентського самоврядування.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує порядок розгляду звернень студентів.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує суміщення роботи і навчання студентів денної форми.</p>
3.2 Ступінь використання гнучких навчальних траєкторій.	<p>Наявність механізмів оцінювання та коригування способів надання освітніх послуг і педагогічних методів.</p> <p>Наявність механізмів запровадження педагогічних інновацій.</p> <p>Наявність механізмів моніторингу та визначення ефективності системи оцінювання результатів навчання.</p> <p>Наявність механізму вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти.</p>

Індикатор	Показники
	<p>Доступність навчання за різними формами (денна, заочна, дистанційна тощо).</p> <p>Доступність отримання вищої освіти для осіб з обмеженими можливостями.</p> <p>Можливість навчання студентів за індивідуальним графіком.</p>
<p>3.3 Ступінь прозорості процедур оцінювання та доступності для студентів міри досягнення результатів навчання.</p>	<p>Наявність вільного доступу здобувачів вищої освіти до критеріїв оцінювання результатів навчання за кожною навчальною дисципліною.</p> <p>Наявність механізмів вільного доступу здобувачів вищої освіти до власних результатів навчання.</p> <p>Наявність системи еталонних відповідей в процедурах оцінювання.</p> <p>Наявність для студентів механізмів пробного оцінювання результатів навчання.</p> <p>Наявність системи оцінювання студентів більше, ніж одним екзаменатором.</p> <p>Часта підсумкових контрольних заходів, в яких оцінювання здійснюється більше, ніж одним екзаменатором</p> <p>Наявність порад студентам щодо організації навчання за результатами оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Урахування пом'якшувальних обставин в процедурах оцінювання результатів навчання.</p> <p>Наявність системи рейтингування студентів за ступенем досягнення результатів навчання.</p> <p>Частка звернень, які вирішені на користь студентів</p>
<p>3.4 Ступінь розробленості процедур для розгляду звернень студентів.</p>	<p>Наявність структурного підрозділу, який займається моніторингом рівня задоволеності здобувачів вищої освіти освітнім процесом.</p> <p>Наявність системи анкетування студентів щодо всіх аспектів освітньої діяльності.</p> <p>Частка студентів, залучених в опитуваннях.</p> <p>Частка студентських ініціатив в питання підвищення якості освіти</p>
<p>4. Зарахування, досягнення, визнання та атестація здобувачів освіти</p>	
<p>4.1 Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує зарахування, досягнення, визнання та атестацію студентів.</p>	<p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури зарахування (враховуючи відрахування, поновлення та переведення) здобувачів вищої освіти.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури оцінювання навчальних досягнень студентів.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури визнання здобутих кваліфікацій в інших освітніх закладах</p> <p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури атестації здобувачів освіти.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення щодо реалізації академічної мобільності здобувачами освіти.</p> <p>Доступність актуальних та чітких правил прийому до Коледжу.</p>

Індикатор	Показники
4.2. Ступінь забезпечення умов і підтримки, необхідних для досягнення студентами прогресу у своїй академічній кар'єрі.	<p>Публічність інформації щодо провадження освітньої діяльності.</p> <p>Доступність інформації для ознайомлення абітурієнтів з Коледжем та умовами навчання.</p> <p>Доступність інформації для ознайомлення студентів із п</p> <p>Прозорість процедур зарахування студентів.</p> <p>Прозорість процедур визнання кваліфікацій.</p> <p>Наявність процедур визнання результатів неформального та інформального навчання.</p> <p>Наявність інструментів збору і моніторингу інформації щодо прогресу студентів.</p> <p>Наявність системи довузівської підготовки.</p> <p>Наявність політики, спрямованої на забезпечення збереження контингенту студентів.</p> <p>Наявність механізмів урахування всіх видів досягнень студентів у їх рейтингу.</p> <p>Наявність системи організації позанавчальної діяльності студентів (гуртки, секції..).</p> <p>Наявність механізмів мотивування студентів за досягнення в позанавчальній діяльності</p>
4.3. Ступінь реалізації політики академічної мобільності	<p>Частка студентів в межах спеціальності, які прийняли участь у програмах міжнародного студентського обміну.</p> <p>Частка студентів в межах спеціальності, які продовжують навчання у міжнародних закладах освіти.</p> <p>Частка освітніх програм, за якими реалізовано навчання за програмами подвійного диплому.</p> <p>Частка студентів в межах спеціальності, які здобули освіту за програмою подвійного диплому.</p> <p>Частка іноземних студентів в межах спеціальності, які здобули освіту за програмою подвійного диплому в Коледжі.</p>
4.4. Рівень ефективності системи атестації студентів	<p>Наявність комплексної системи завдань для проведення атестації.</p> <p>Відповідність завдань атестації студентів дескрипторам відповідного рівня національної рамки кваліфікацій.</p> <p>Відповідність завдань атестації студентів результатам навчання за освітньою програмою.</p> <p>Відповідність тематики кваліфікаційних робіт цілям освітньої програми.</p> <p>Наявність системи обов'язкової перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат.</p> <p>Урахування рекомендацій роботодавців при формуванні завдань кваліфікаційних іспитів.</p> <p>Урахування рекомендацій роботодавців при формуванні тематики кваліфікаційних робіт.</p> <p>Урахування наукових інтересів та здобутків студентів при формуванні тематики кваліфікаційних робіт.</p> <p>Можливість (частка) захисту кваліфікаційних робіт на підприємствах, установах, організаціях .</p> <p>Наявність (частка) кваліфікаційних робіт, виконаних на замовлення стейкхолдерів.</p>
5. Викладацький персонал.	
5.1 Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує визначення	<p>Наявність нормативного забезпечення стосовно професійного розвитку персоналу.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення щодо вимог до осіб, які можуть займати посади педагогічних працівників</p>

Індикатор	Показники
компетентності, прийняття на роботу та розвиток персоналу	Наявність нормативного забезпечення, що регламентує діяльність структурних підрозділів. Наявність стратегії розвитку кадрового забезпечення Коледжу та формування кадрового резерву.
5.2. Ступінь прозорості і чесності процедур зарахування на роботу та умов зайнятості	Публічність інформації про вакантні посади педагогічних працівників. Публічність інформації про конкурс на заміщення вакантних посад педагогічних працівників. Публічність інформації щодо вимог до кандидатів на заміщення вакантних посад педагогічних працівників. Наявність процедур обговорення кандидатів на заміщення вакантних посад педагогічних працівників.
5.3 Ступінь сприяння можливостям для професійного розвитку викладачів	Наявність структурного відділу, що організовує та контролює процес підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Наявність системи різних форм допомоги молодим викладачам Коледжу щодо набуття педагогічних компетенцій. Наявність системи підвищення педагогічної кваліфікації викладачів на рівні Коледжу. Наявність програм довгострокового підвищення кваліфікації. Частка педагогічних працівників, які залучені до виконання міжнародних проектів. Частка педагогічних працівників, які пройшли стажування на вітчизняних підприємствах (установах). Частка педагогічних працівників, які пройшли стажування за кордоном. Частка викладачів, запрошених для викладання до закордонних ВНЗ. Наявність процедур щорічного оцінювання ефективності діяльності педагогічних працівників. Наявність механізмів фінансової та нефінансової мотивації педагогічних працівників для підвищення своєї кваліфікації.
5.4. Ступінь ефективності наукової діяльності викладачів.	Частка педагогічних працівників, які приймають очну участь у міжнародних наукових заходах за кордоном. Частка педагогічних працівників, які залучені до виконання міжнародних наукових проектів. Частка педагогічних працівників, які отримали міжнародні гранти на виконання наукових досліджень. Частка наукових досліджень викладачів, які впроваджені у виробництво. Частка комерціалізованих наукових досліджень. Частка наукових досліджень викладачів, які захищені патентами або авторськими свідоцтвами. Наявність щорічних наукових публікацій педагогічних працівників, які проіндексовані у закордонних наукометричних базах даних (таких, як SCOPUS, WOS etc). Частка викладачів, які підготували студентів – призерів II етапу Всеукраїнських олімпіад, конкурсів наукових робіт, тощо.
5.5 Ступінь залучення викладачів до підвищення якості освітньої діяльності.	Частка науково-педагогічних працівників, залучених до розроблення та удосконалення процедур забезпечення якості освітньої діяльності.

Індикатор	Показники
	<p>Частка викладачів, що використовують інновації та нові технології у методах викладання.</p> <p>Наявність механізмів мотивації участі педагогічних працівників у розробці інноваційних підходів та процедур забезпечення якості освіти.</p> <p>Частка викладачів, які відповідають Ліцензійним умовам щодо якісного складу напедагогічних працівників.</p>
<p>5.6 Ступінь відповідності викладачів Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності закладів освіти щодо якісного складу педагогічних працівників</p>	<p>Наявність у викладачів освіти відповідно профілю спеціальності.</p> <p>Відповідність спеціальності викладача навчальній дисципліні.</p> <p>Наявність у викладачів публікацій у фахових виданнях, тематика яких відповідає дисциплінам, що викладаються.</p> <p>Наявність виданого підручника чи навчального посібника, рекомендованого методичною радою Коледжу.</p>
6 Навчальні ресурси і підтримка студентів	
<p>6.1 Ступінь розробленості нормативного забезпечення, що регламентує розвиток навчальних ресурсів.</p>	<p>Наявність стратегії розвитку матеріальної бази.</p> <p>Наявність стратегії розвитку бібліотеки.</p> <p>Наявність стратегії розвитку ІТ- інфраструктури.</p> <p>Наявність стратегії розвитку інформаційних ресурсів.</p>
<p>6.2 Ступінь розвитку ІТ- інфраструктури.</p>	<p>Наявність вільного он-лайн доступу здобувачів освіти до електронних інформаційних ресурсів.</p> <p>Наявність електронної бібліотеки Коледжу.</p> <p>Наявність вільного он-лайн доступу здобувачів освіти до електронної бібліотеки Коледжу.</p> <p>Наявність он-лайн доступу здобувачів освіти до електронних бібліотек інших ВНЗ.</p> <p>Наявність вільного доступу до Wi-Fi–мереж в ключових об'єктах інфраструктури Коледжу.</p> <p>Наявність доступу до Wi-Fi– мереж в навчальних приміщеннях.</p> <p>Наявність механізмів он-лайн консультивання студентів.</p>
<p>6.3. Ступінь розвитку інформаційних ресурсів.</p>	<p>Наявність електронного освітнього середовища.</p> <p>Частка дисциплін, які мають інформаційну підтримку в електронному освітньому середовищі.</p> <p>Наявність електронного депозитарію.</p> <p>Наявність доступу до електронних банків даних.</p> <p>Наявність доступу до інформаційних ресурсів для осіб з особливими потребами.</p> <p>Наявність платформ для дистанційного та змішаного навчання.</p> <p>Наявність відкритих он-лайн курсів.</p>
<p>6.4. Ступінь підтримки студентів людськими ресурсами.</p>	<p>Наявність інституту кураторства.</p> <p>Наявність інституту тьюторства.</p> <p>Наявність служби психологічної підтримки студентів.</p> <p>Наявність служби юридичної підтримки студентів.</p> <p>Наявність центру з допомоги студентам у працевлаштуванні.</p> <p>Наявність служби підтримки іноземних студентів.</p>
<p>6.5. Ступінь відповідності матеріально- технічного забезпечення освітньої діяльності Ліцензійним умовам.</p>	<p>Показники Ліцензійних умов</p>

Індикатор	Показники
7 Інформаційний менеджмент	
7.1 Ступінь функціональності інформаційної системи	<p>Наявність інформаційної системи Коледжу. Наявність підсистеми кадрового забезпечення. Наявність підсистеми фінансового забезпечення. Наявність підсистеми наукової діяльності. Наявність підсистеми навчальної діяльності. Наявність підсистеми забезпечення ліцензування та акредитації. Наявність підсистеми міжнародної діяльності. Наявність підсистеми електронного документообігу. Наявність підсистеми збору інформації про випускників. Наявність підсистеми підтримки освітніх інформаційних ресурсів.</p>
7.2. Ступінь відображення інформації щодо профілю студентського контингенту.	<p>Наявність інформації про вікову структуру студентів. Наявність інформації про статеву структуру студентів. Наявність інформації про форму навчання студентів. Наявність інформації про фінансову форму навчання студентів.</p>
7.3. Ступінь відображення інформації щодо досягнень та успішності студентів.	<p>Наявність електронних журналів обліку успішності студентів. Наявність інформації щодо поточного стану успішності студентів Наявність механізму автоматичного рейтингування студентів за результатами їх досягнень. Наявність електронних відомостей успішності. Наявність інформації про рейтинг студентів.</p>
7.4. Ступінь відображення інформації щодо задоволеності студентів освітніми програмами.	<p>Наявність можливості опитування студентів щодо задоволеності освітніми програмами. Публічність інформації щодо задоволеності студентів освітніми програмами.</p>
7.5. Ступінь відображення інформації щодо кар'єрних траєкторій випускників.	<p>Наявність загальної інформації про випускників. Наявність інформації про кар'єрні просування випускників. Наявність інформації щодо самореалізації випускників. Наявність інформації щодо оцінювання випускників роботодавцями.</p>
8 Публічна інформація	
8.1. Ступінь публічності інформації на web- сайті закладу про його діяльність.	<p>Наявність іншомовної версії web-сайту Коледжу. Наявність інформації про освітні програми. Наявність інформації щодо організації та нормативно-правове забезпечення його діяльності. Наявність інформації про заплановані результати навчання за ОП. Наявність інформаційного пакету про зміст навчання за ОП. Наявність інформації про можливості працевлаштування випускників. Наявність інформації про події у ВНЗ. Наявність інформації з кадрових питань. Наявність інформації про рейтинг студентів. Наявність інформації щодо нормативного забезпечення освітнього процесу. Наявність інформації щодо системи внутрішнього забезпечення якості.</p>

Індикатор	Показники
	<p>Наявність інформації щодо діяльності органів студентського самоврядування.</p> <p>Наявність інформації щодо поза навчальних досягнень студентів.</p> <p>Наявність інформації щодо досягнень викладацького складу.</p> <p>Наявність інформації щодо наукової діяльності.</p> <p>Наявність інформації щодо міжнародної діяльності.</p> <p>Наявність об'єктивної та актуальної інформації про структурні підрозділи Коледжу.</p> <p>Відображення щорічного звіту директора.</p>
<i>9 Поточний моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм</i>	
<p>9.1. Ступінь розробленості нормативного забезпечення для моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм</p>	<p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує процедури моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує участь студентів у процедурах моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p> <p>Наявність нормативного забезпечення, що регламентує участь зовнішніх стейкхолдерів у процедурах моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p>
<p>9.2. Ступінь здійснення моніторингу, періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p>	<p>Наявність механізму періодичного перегляду програм.</p> <p>Наявність механізмів встановлення досягнень запланованих результатів навчання.</p> <p>Наявність процедур встановлення відповідності ОП потребам суспільства.</p> <p>Наявність механізмів оцінювання відповідності освітнього середовища і послуг з підтримки студентів.</p> <p>Наявність механізмів визначення ефективності процедур оцінювання студентів.</p> <p>Наявність процедур оцінювання студентами рівня задоволеності освітніми програми.</p> <p>Наявність механізмів залучення випускників до періодичного перегляду та оновлення освітніх програм.</p>