



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ КОМП'ЮТЕРНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

ЗАТВЕРДЖЕНО



Директор

С.С. Луценко

«22» грудня 2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО СИСТЕМУ ЩОРІЧНОЇ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ
ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ХАРКІВСЬКОГО КОМП'ЮТЕРНОГО ФАХОВОГО КОЛЕДЖУ**

Схвалено

Методичною радою коледжу
Протокол № 4
від «8» грудня 2022 р.

Педагогічною радою коледжу
Протокол № 5
від «21» грудня 2022 р.

I. Загальні положення

1.1. Положення про систему щорічної рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Харківського комп'ютерного фахового коледжу (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України Положення про атестацію педагогічних працівників України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, Положення про організацію освітнього процесу у ХКФК та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ХКФК, і визначає принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання навчально-методичної й організаційно-виховної діяльності педагогічних працівників Харківського комп'ютерного фахового коледжу (далі – Коледж).

1.2. Рейтингова система оцінки роботи педагогічних працівників Коледжу розроблена з метою ефективного контролю за навчально-виховним процесом, забезпечення якості освітніх послуг, комплексної оцінки професійної діяльності викладачів.

1.2.1. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у Коледжі.

1.2.2. Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача Коледжу, його посадових обов'язків, дотримання трудової дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі. Вона дозволяє послідовно відслідковувати виконання індивідуальних планів організаційної, навчально-методичної та виховної роботи, оцінити індивідуальний внесок працівника у роботу Коледжу.

1.2.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу базується на принципах плановості, об'єктивності, прозорості, гласності та коректності.

1.2.4. Рейтингова система оцінки роботи є дієвим фактором мотивації викладачів до сумлінної, результативної праці, удосконалення професійної майстерності викладацького складу, здатності творчо використовувати передовий педагогічний досвід, інноваційні освітні технології, самоосвітньої діяльності, дисциплінованості та відповідальності.

1.2.5. Рейтингова оцінка дозволяє об'єктивно оцінювати педагогічних працівників Коледжу при атестації.

1.3. Положення про рейтингову оцінку змінюється та доповнюється відповідно до вимог часу з урахуванням зауважень і побажань завідувачів відділень, голів циклових комісій, методистів, обговорюється членами адміністративної ради, погоджується з головою профспілки та затверджується Педагогічною радою Коледжу.

II. Порядок формування, розгляду та визначення рейтингової оцінки роботи педагогічних працівників

2.1. Рейтингове оцінювання діяльності педагогічних працівників Коледжу, як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи, проводиться за підсумками кожного навчального року.

2.1.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних педагогічних працівників, які працюють у Коледжі не менше одного навчального року.

2.2. Для визначення рейтингу роботи викладачів щорічно створюється комісія з рейтингування у складі голів циклових комісій Коледжу.

2.2.1. До складу комісії з рейтингування можуть залучатися завідувачі відділень, методисти, юрисконсульт, представники профспілки Коледжу.

2.3. Рейтингове оцінювання викладача здійснюється на основі аналізу звіту про виконання щорічних індивідуальних планів роботи викладача за підсумками навчального року.

2.3.1. Оцінюванню підлягають інтегровані види професійної діяльності педагогічного працівника: навчальна, методична, організаційна, інноваційна робота, а також додаткові показники (інші види робіт).

При формуванні рейтингу викладача враховуються показники абсолютної та якісної успішності навчальних досягнень здобувачів освіти.

2.3.2. Результати роботи викладачів оцінюються відповідно до встановлених показників за спеціально розробленою шкалою оцінювання. Важливість кожного показника визначається певною кількістю балів (Додаток 1).

2.4. Орієнтовні терміни формування рейтингу:

- складання звітів (е-звітів) – до 31 червня поточного навчального року;
- I етап рейтингового оцінювання (рівень циклової комісії) – до 5 липня поточного року;
- II етап рейтингового оцінювання (комісія з рейтингування) – до 31 серпня поточного навчального року.

Рейтинговий рік розпочинається 1 вересня та завершується 31 червня поточного навчального року.

Остаточні терміни можуть змінюватися щорічно з урахуванням особливостей графіку навчального процесу.

2.4.1. Складання звітів (е-звітів).

Основою для формування рейтингу є складання педагогічними працівниками Коледжу звіту за всіма видами діяльності в письмовій або електронній формі (е-звіт).

Кожен викладач формує звіт про виконану роботу та персональний рейтинг-лист за встановленою формою (Додаток 2).

В додаткових показниках рейтинг-листа викладача підраховуються фактично виконані роботи, не заплановані в індивідуальному плані.

До звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у е-звітах показники.

2.4.2. I етап рейтингового оцінювання

Персональні рейтинг-листи педагогічних працівників подаються голові циклової комісії разом з матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію.

Голови циклових комісій формують зведену рейтингову таблицю (Додаток 3).

2.4.3. II етап рейтингового оцінювання

Обліковані рейтинги викладачів подаються головами циклових комісій для остаточного опрацювання до комісії з рейтингування.

На вимогу комісії з рейтингування до зведених рейтингових таблиць додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у рейтинг-листах показники.

Комісія з рейтингування затверджує рейтинги роботи викладачів та формує зведений рейтинг роботи педагогічних працівників Коледжу (Додаток 4).

При формуванні остаточного рейтингу враховуються показники абсолютної та якісної успішності. Бали отримують лише ті викладачі, у яких успішність студентів з дисциплін відповідає встановленим і затвердженим комісією вимогам.

2.5. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році подаються до Педагогічної ради Коледжу.

Рейтингова оцінка роботи викладача враховується під час розподілу педагогічного навантаження на наступний навчальний рік, обранні й переобранні на відповідні посади; атестації педагогічного працівника, розгляду питань щодо нагород, морального й матеріального стимулювання.

2.6. Порядок розгляду скарг викладача стосовно результатів оцінки діяльності комісії з рейтингування.

2.6.1. Викладач має право подати апеляцію на рішення комісії з рейтингування у п'ятиденний термін після її засідання.

Викладач подає до комісії з рейтингування письмове обґрунтування оскарження оцінки комісією своєї діяльності та необхідну інформацію про проведену роботу.

Голова відповідної циклової комісії подає до комісії з рейтингування рецензійний висновок про роботу викладача.

2.6.2. Комісія з рейтингування розглядає апеляцію не пізніше, ніж через 15 днів з моменту подачі апеляції у присутності викладача. Результати рішення комісії з рейтингування оформлюються протоколом.

Орієнтовна шкала оцінювання результатів роботи викладачів

Роботи, передбачені щорічним індивідуальним планом роботи викладача:

1. Навчально-методична робота – 20 балів *
2. Організаційно-виховна робота – 20 балів *

* за невиконання запланованої роботи знімається 5 балів за кожний вид роботи

Додаткові показники (фактично виконані інші види робіт, не заплановані в індивідуальному плані):

1. Навчально-методична робота – 5 балів
2. Організаційно-виховна робота – 5 балів
3. Громадська робота (виконання доручень адміністрації, участь у заходах Коледжу, чергування, профорієнтація, іміджеві заходи, інше) – 10 балів

Якісне та своєчасне ведення навчальної документації – 20 балів

Якісне ведення журналу – 5 балів за семестр

Зауваження за кожну перевірку: -3 бали

Своєчасне виставлення атестації – 1 бал

Несвоєчасне виставлення атестації: -1 бал

Своєчасне представлення навч.-метод. документації на початок семестру, затвердження робочих програм, екзаменаційних білетів та ін. – 4 бали

Несвоєчасне представлення навч.-метод. документації: -2 бали

Середні показники успішності*:

1. Показники абсолютної успішності – 10 балів

90% – 10 балів

85% – 8 балів

75% – 5 балів

65% – 3 бали

2. Показники якісної успішності – 10 балів

60% – 10 балів

55% – 8 балів

50% – 5 балів

40% – 3 бали

*За кожного студента, який має заборгованість без поважних причин та велику кількість незадовільних оцінок
У період атестації: -0,25 балів за кожного
У період сесії: -0,5 балів за кожного

Максимальний бал (рейтинг) оцінювання результатів роботи викладача становить 100 балів.

Додаток 2
рейтинг-лист

Рейтинг-лист викладача

Навчально-методична робота (не запланована в індивідуальному плані) –

Організаційно-виховна робота (не запланована в індивідуальному плані) –

Громадська робота (виконання доручень адміністрації, участь у заходах Коледжу, чергування, профорієнтація, іміджеві заходи, інше) –

Середні показники успішності

Показники абсолютної успішності –

Показники якісної успішності –

Додаток 3
Зведена рейтингова таблиця (ЦК)

Зведена рейтингова таблиця

Рейтингові показники
роботи викладачів циклової комісії _____
у _____ навчальному році

№	ПБ викладача	рейтинг (бали)
1		
2		
n		

Додаток 4
Зведена рейтингова таблиця (Коледж)

Зведений рейтинг роботи педагогічних працівників Коледжу

Рейтингові показники
роботи викладачів ХКФК у _____ навчальному році

№	ПБ викладача	рейтинг (бали)
1		
2		
n		